



IZVJEŠTAJ O ODRŽANIM KONSULTACIJAMA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

TEMA Nacrt izvješća o radu Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine za 2023. godinu

IZJAVA O SVRSI Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine, u postupku izrade Izvješća o radu za 2023. godinu, provodi proces javnih konzultacija za Nacrt izvješća o radu Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za 2023. godinu.

OPIS TIJEKA KONSULTACIJA

Metode konsultacija	Statistika
Online konsultacije	Broj prijavljenih korisnika: 2
Datum početka 24.1.2024	Broj učesnika:
Datum kraja 8.2.2024	Broj komentara: 1
	Broj prijedloga: 1
	Broj prihvaćenih i djelimično prihvaćenih prijedloga: 1

ZAKLJUČAK:

Provedene su minimalne obveze glede konzultacija jer je primjenom kriterija iz odredaba Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa ("Službeni glasnik BiH", br. 81/06 i 80/14) procijenjeno da se ne radi o pravnom propisu koji ima značajan utjecaj na javnost. Proces javnih konzultacija obavljen je u periodu od 24.1. do 8.2.2024. godine. U tom je razdoblju nacrt Izvješća o radu Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine za 2023. godinu bio dostupan na web platformi "eKonzultacije" uz mogućnost dostavljanja komentara i prijedloga elektroničkim putem. U gore navedenom periodu zaprimljen je jedan prijedlog i jedan komentar na tekst nacrta Izvješća o radu Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine za 2023. godinu. Institut je djelomično uvažio dostavljeni prijedlog u smislu da se nije složio sa određenim konstatacijama iz dostavljenog prijedloga, ali je tekst doradio i dodao dodatno obrazložio dio u Izvješću koji se odnosio na predmet zaprimljenog prijedloga i komentara.

VODITELJ KONSULTACIJA

Daliborka Soldo

Sarajevo, dana 13.2.2024

Koordinator konsultacija

Mario Babić

Prikupljeni prijedlozi i komentari na dokument iz online konsultacija

Prijedlozi i komentari na DIO 1

Prijedlozi:

1. Udruženje filmskih radnika u BiH je izmenadeno Nacrtom Izvještaja o radu Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine za 2023. godinu broj: 05-07-2-/245D, datuma 23.1.2024. godine koji ne sadrži bitne informacije o kolektivnom ostvarivanju autorskog prava na distribuciji audio-vizualnih djela putem kablovske retransmisije. Smatramo da Izvještaj zanemaruje bitne informacije u vezi s kolektivnim ostvarivanjem autorskog prava na distribuciji audio-vizualnih djela, jer se u Izvještaju zanemaruje osnovni zadatak Organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog prava na distribuciji audio-vizualnih djela putem kablovske retransmisije, a to je prikupljanje sredstava od kablovskih operatera, te raspodjela sredstava nosiocima prava, a što je jasno propisano članom 3. Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava Institut za intelektualno vlasništvo BiH još jednom pogoduje Udruzi filmske industrije (UFI), jer navodi da je Udruga filmske industrije nosilac Dozvole iako je Sud BiH u više presuda naložio ponavljanje postupka. UFI na osnovu tog stava Instituta potražuju desetine miliona konvertibilnih maraka od kablovskih operatera. Pogodovanje se ogleda i u činjenici da Institut nije pravovremeno odgovorio na brojne dopise našeg Udruženja kojim se ukazivalo na netačnost podataka koji su dostavljani Institutu u vezi sa Udrugom filmske industrije. Bitno je istaknuti da Udruga filmske industrije nije više u posjedu kataloga Filmskog centra Sarajevo, jer je Filmski centar Sarajevo prekinuo ugovor s UFI-em, te potpisao ugovor s Udruženjem filmskih radnika u BiH. Institut smo o tome izvjestili 24.4.2023. godine, no reakcija Instituta na ovu važnu činjenicu je izostala, iako je Udruga filmske industrije prekidom ovog ugovora izgubila najveći dio kataloga koji navodno štiti. Pored toga, iz izvještaja je jasno da UFI ima drugačiji tretman od ostalih kolektivnih organizacija. U izvještaju se navodi: „Institut je u 2023. godini izvršio nadzor nad radom šest kolektivnih organizacija i sačinio zapisnike o nadzoru nad radom istih za 2022. godinu. U zapisnicima o izvršenom nadzoru Institut je dao mišljenje o usklađenosti poslovanja kolektivnih organizacija sa Zakonom o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava i mišljenje o finansijskom poslovanju. Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaratelja AMUS – poslovanje usklađeno sa zakonom, Finansijsko poslovanje prikazano fer i istinito, po svim bitnim pitanjima, kvalificirano mišljenje vezano za sudski spor oko utvrđivanja osnovice za poreze na tantijeme. Skrenuta pažnja na obvezu osiguranja softvera elektronskim medijima za automatsko praćenje emitiranja muzičkih djela. Asocijacija izvođača i svirača AIS – poslovanje nije bilo usklađeno sa zakonom, nije izvršena raspodjela naknada izvođačima muzičkih djela u skladu sa Odlukom Upravnog odbora, Finansijsko poslovanje prikazano fer i istinito po svim bitnim pitanjima, Institut naložio AIS-u mjere za odklanjanje utvrđenih nepravilnosti u poslovanju. Udruženje za zaštitu proizvođača FONOGRAM – poslovanje usklađeno sa zakonom. Finansijsko poslovanje prikazano fer i istinito, po svim bitnim pitanjima. Skrenuta pažnja na obvezu osiguranja softvera elektronskim medijima za automatsko praćenje emitiranja muzičkih djela i na obvezu da se ubrza postupak sklapanja bilateralnih ugovora sa srodnim organizacijama u inozemstvu. Udruženje za zaštitu reprodukcijskih prava ORIGINAL – poslovanje nije bilo u potpunosti usklađeno sa zakonom jer nije izvršena raspodjela naknada nositeljima prava. Finansijsko poslovanje prikazano fer i istinito. Po uputama Instituta raspodjela naknada izvršena koncem prosinca 2023. godine. Udruženje REPROBOS – poslovanje usklađeno sa zakonom. Finansijsko poslovanje prikazano fer i istinito. Skrenuta pažnja na isplatu naknada predsjedniku Skupštine. Udruga filmske industrije UFI – Uzimajući u obzir da udruga nije imala zaključen ugovor sa reprezentativnim udruženjem korisnika te da zbog nedostatka tarife nije bilo moguće vršiti naplatu naknada i raspodjelu istih Institut se izuzima od davanja mišljenja o usklađenosti poslovanja sa zakonom. Naplaćivanjem sredstava temeljem sudskih sporova koje UFI pokrenuo protiv korisnika UFI je u obvezu izvršiti raspodjelu. Institut cijeni da je bitno pričekati okončanje sudskih postupaka i naplatu potraživanja, te raspodjelu naknada nositeljima prava.“ Pored toga što Izvještaj o radu UFI nije završen, iako je 2024. godina, autori i producenti ne dobijaju autorsku naknadu od UFI-a, iako je UFI naplatio dio autorske naknade koja im pripada. Naime, iz nadzora koje je vršio Institut nad UFI-jem iz ranijih godina, jasno se navodi da je naplata od strane UFI-a djelimično izvršena, ali da UFI nikada nije vršio isplatu autorima. Umjesto toga, isplate su išle licima povezanim s UFI-jem. Institut u svom Nacrtu o radu opravdava nerad UFI-a sudskim procesima koji su u toku, ali sudski procesi ne mogu i ne smiju biti razlog neisplaćivanja naknada nosiocima prava, te novac namijenjen nosiocima prava se ne smije trošiti u druge svrhe. Imajući u vidu navedeno, dostavljeni Nacrt ne odražava stvarno stanje i potrebno ga je vratiti na doradu.

Komentari:

1. Poštovani, smatramo da je izvještaj manjkav u dijelu koji se odnosi na rad Udruge Filmske Industrije UFI, obzirom da ista nije vršila svoju osnovnu funkciju a to je raspodjela ubranih sredstava prema autorima (u najmanjem slučaju, prema članovima URiRa nisu izvršili svoju obavezu) a po osnovu kablovske retransmisije AV dijela. Napominjemo da UFI mora izvršiti ovu radnju bez obzira da li su autori prijavili ova djela ili nisu u UFIju, te da li su pojedinačno ili kolektivno potpisali ugovor sa UFI-jem. Imajući u vidu da UFI naplatio određena sredstva po ovom osnovu, a nije izvršio redistribuciju ubranih sredstava prema autorima, smatramo da se Institut morao baviti i time, te donijeti negativnu odluku na rad UFI.

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 1

Netočni su navodi predlagača da Zapisnik Instituta nije završen, jer je Institut izvršio nadzor nad radom UFI-ja za 2022. godinu i u Zapisniku konstatirao sve činjenice utvrđene u postupku nadzora. Institut je doradio dio Izvješća koji se odnosi na obavljeni nadzor nad poslovanje Udruženja UFI i detaljnije obrazložio predmetni nadzor sa sljedećim: Na Skupštini UFI-ja, održanoj 19. 2. 2020. godine zaključeno je da se raspodjela prikupljenih sredstava odgađa i da se neće vršiti do drugačije odluke Skupštine UFI-ja (Odluka 07-19-02/20). Prema izjavi predstavnika UFI-ja, odlučeno je da se raspoloživa sredstva koriste za osiguranje egzistencije udruge te za financiranje prioritarnih aktivnosti, osobito izdataka koji su u vezi sa prikupljanjem sredstava sudskim putem, sa porezima i drugim državnim davanjima i obavezama prema uposlenicima. Na dan 31. 12. 2022. godine Udruga filmske industrije vodi 22 sudska parnična postupka protiv korisnika – kablovskih operatera/reemitera koji nisu zaključili individualne ugovore, a radi utvrđenja učinjene povrede autorskog prava i naplate potraživanja u ukupnom iznosu od 19.891.552 KM. U periodu nakon datuma bilance UFI je pokrenuo aktivnosti u vezi sa povećanjem tužbenih zahtjeva u ranije pokrenutim parničnim postupcima protiv reemitera, tako da ovim postupcima budu obuhvaćene 2020., 2021. i 2022. godina. Nakon što ove aktivnosti budu završene, vrijednost sporova će biti povećana za približno 24.420.000 KM. (detaljan prikaz sudskih sporova se nalazi u Izvješću nezavisnog revizora za 2022. godinu). Naplaćivanjem sredstva temeljem navedenih sudskih sporova, UFI je u obvezi da izvrši raspodjelu.

Prijedlozi i komentari na DIO 2

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 2

Prijedlozi i komentari na DIO 3

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 3

Prijedlozi i komentari na DIO 4

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 4

Prijedlozi i komentari na DIO 5

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 5

Prijedlozi i komentari na DIO 6

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 6

Prijedlozi i komentari na DIO 7

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na DIO 7

Prikupljeni prijedlozi i komentari na priloge iz online konsultacija

Novi prijedlozi