



## IZVJEŠTAJ O ODRŽANIM KONSULTACIJAMA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

**TEMA** Nacrt Zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla

**IZJAVA O SVRSI** Do sada, zaštita oznaka zemljopisnog podrijetla u BiH bila je regulirana Zakonom o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla („Službeni glasnik BiH“ br. 53/10). Taj zakon nije u potpunosti ispunjavao sve zahtijevane standarde zaštite oznaka zemljopisnog podrijetla koje su prihvatile kako zemlje EU, tako i članice Svjetske trgovinske organizacije (WTO). Zakonodavstvo EU koje je na snazi odnosi se samo na zaštitu oznaka zemljopisnog podrijetla poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda i ne odnosi se na ostale proizvode čiju zaštitu zemljopisnog podrijetla predviđa TRIPS, kao i Ženevski akt Lisabonskog aranžmana. Zbog naprijed navedenog, trenutno EU je u razmatranju prijedloga propisa za usklađivanje sa predviđenom zaštitom u TRIPS-u i Ženevskom aktu kojim bi se omogućila i zaštita nepoljoprivrednih i neprehrambenih proizvoda putem oznaka zemljopisnog podrijetla. Stoga je odlučeno da se izradi novi zakon koji bi detaljno, u skladu sa suvremenim svjetskim standardima, regulirao zaštitu oznaka zemljopisnog podrijetla.

### OPIS TIJEKA KONSULTACIJA

Metode konsultacija	Statistika
Online konsultacije	<b>Broj učesnika: 1</b>
Datum početka 28.12.2023	<b>Broj komentara: 5</b>
Datum kraja 27.1.2024	<b>Broj prijedloga: 0</b>
	<b>Broj prihvaćenih i djelimično prihvaćenih prijedloga: 0</b>

### ZAKLJUČAK:

Provedene su minimalne obveze glede konsultacija jer je primjenom kriterija iz odredaba Pravila za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, br. 5/17, 87/23) procijenjeno da se ne radi o pravnom propisu koji ima značajan utjecaj na javnost. Proces javnih konsultacija obavljen je u periodu od 28.12.2023. do 27.1.2024. godine. U tom je razdoblju Nacrt Zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla kao prava intelektualnog vlasništva bio dostupan na web platformi "eKonsultacije" uz mogućnost dostavljanja komentara i prijedloga elektroničkim putem. U gore navedenom periodu zaprimljeno je pet komentara na tekst Nacrta Zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla, a zbirni odgovor na predmetne komentare sastavni je dio Izvješća o konsultacijama.

**VODITELJ KONSULTACIJA**

Daliborka Soldo

Sarajevo, dana 27.2.2024

**Koordinator konsultacija**

Mario Babić

## Prikupljeni prijedlozi i komentari na dokument iz online konsultacija

## Prijedlozi i komentari na Članak 1

Prijedlozi:

Komentari:

1. Predlagač Zakona nije uzeo u obzir trenutno važeće propise koji regulišu zaštitu geografskih oznaka i garantovano tradicionalnih specijaliteta hrane, jakih alkoholnih pića i vina u Bosni i Hercegovini, koji su usklađivani sa pravnom tečevinom EU (acquis). Zakon o hrani ("Službeni glasnik BiH", broj 50/04), Zakon o organizaciji tržišta vina u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 63/23), Zakon o jakim alkoholnim pićima ("Službeni glasnik RS" broj 81/15), Pravilnik o sistemima kvaliteta za prehrambene proizvode ("Službeni glasnik BiH", broj 90/18), Pravilnik o definiranju, opisivanju, prezentiranju, označavanju i zaštiti geografskih oznaka jakih alkoholnih pića ("Službeni glasnik BiH", broj 81/12).

## Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 1

Komentar nije prihvatljiv. Navedeni propisi nisu u nadležnosti Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, i po svojoj suštini predmet njihove zaštite, mada neko nastoji da to tako predstavi, nije pravo intelektualnog vlasništva. BiH je od 2013. godine članica CEFTA sporazuma koji propisuje obvezu usklađenosti prava intelektualnog vlasništva sa TRIPS sporazumom, kao jednim od osnovnih sporazuma na kojima počiva Svjetska trgovinska organizacija (WTO). Trenutno, BiH ima pristupni status za članstvo u WTO, a od 2022. godine je i zemlja kandidat za EU članstvo. Na osnovu Sporazuma o stabilizaciji i proširenju sklopljenog između EU i BiH, BiH također se obvezala da će poštovati odredbe TRIPS-a i svoje zakonodavstvo u oblasti intelektualnog vlasništva učiniti sličnim onom koje postoji u EU. Do sada zaštita oznaka geografskog porijekla, kao prava intelektualnog vlasništva, u BiH bila je regulirana Zakonom o zaštiti oznaka geografskog porijekla („Službeni glasnik BiH“ br. 53/10). Taj zakon nije u potpunosti ispunjavao sve zahtijevane standarde zaštite oznaka geografskog porijekla koje su prihvatile kako zemlje EU, tako i članice Svjetske trgovinske organizacije (u daljnjem tekstu: WTO). BiH je članica Madridskog sporazuma o suzbijanju lažnih ili prijevornih oznaka porijekla na proizvodima (u daljnjem tekstu: Madridski sporazum) i od 2013. godine Lisabonskog aranžmana o zaštiti oznaka porijekla i njihovom međunarodnom registriranju (u daljnjem tekstu: Lisabonski aranžman). Sa ciljem nadograđivanja i unapređenja Lisabonskog aranžmana, 2015. godine donešen je Ženevski akt Lisabonskog aranžmana, čija članica je i EU (od 2020. godine). U proteklom periodu naročito u periodu od kada je stupio na snagu Zakon o zaštiti oznaka geografskog porijekla BiH, od 2010. godine, došlo je do značajnih promjena u EU legislativi koja regulira zaštitu oznaka geografskog porijekla. Uredba br. 1151/2012 Evropskog Parlamenta i Vjeća, stupila je na snagu i zamenila Uredbu Vjeća (EU) br. 510/2006 o zaštiti oznaka geografskog porijekla poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, da bi u 2022. godini EU postala i članica Ženevskog akta Lisabonskog aranžmana. Tijekom postupka zaključivanja Ženevskog akta Lisabonskog aranžmana, EU je odigrala ključnu ulogu u utvrđivanju zakonskog teksta Ženevskog akta, uključujući definicije geografskih oznaka. Zakonodavstvo EU koje je na snazi odnosi se samo na zaštitu oznaka geografskog porijekla poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda i ne odnosi se na ostale proizvode čiju zaštitu geografskog porijekla predviđa TRIPS, kao i Ženevski akt Lisabonskog aranžmana. Zbog naprijed navedenog, trenutno EU je u razmatranju prijedloga propisa za usklađivanje sa predviđenom zaštitom u TRIPS-u i Ženevskom aktu kojim bi se omogućila i zaštita nepoljoprivrednih i neprehrambenih proizvoda putem oznaka geografskog porijekla. Stoga je odlučeno da se izradi novi zakon koji bi detaljno, u skladu sa suvremenim svjetskim standardima, regulirao zaštitu oznaka geografskog porijekla. Predloženi zakon rezultat je provjere u praksi rješenja postojećeg Zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla u BiH kao i neophodnosti da se zakonska rješenja u ovoj oblasti usaglase sa odredbama Sporazuma o trgovinskim aspektima prava intelektualne svojine (Sporazuma TRIPS), Madridskog sporazuma i Lisabonskog aranžmana (Ženevski akt) i u mjeri u kojoj je to trenutno moguće, sa propisima Europske unije. Prilikom razmatranja važećeg zakona, predlagač se prvenstveno rukovodio odlukama koje predstavljaju obvezu po osnovu TRIPS sporazuma, kao i odlukama Direktive EU o sprovođenju zakona i Uredbe br. 1151/2012 Evropskog parlamenta i Vjeća, od 21. novembra 2012. godine. Važno je napomenuti da je nakon stupanja na snagu Uredbe br. 1151/2012, prestala važiti Uredba Vjeća (EU) br. 510/2006 od 20. 3. 2006. o zaštiti geografskih oznaka i oznaka porijekla poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda; Uredba 510/2006 nije bila implementirana u važećem zakonu ali Uredba 1151/2012, pored novih odredbi, sadrži i sve odredbe Uredbe 510/2006. Prilikom pripreme Prijedloga, predlagač je naveo da BiH u ovom trenutku nema mogućnost da u potpunosti implementira odredbe Uredbe br. 1151/2012 Evropskog parlamenta i Savjeta, posebno uzimajući u obzir navedene obaveze iz TRIPS-a, CEFTA sporazuma, Lisabonskog aranžmana, kao i aktuelne promjene u zakonodavstvu EU o oznakama geografskog porijekla.

## Prijedlozi i komentari na Članak 2

Prijedlozi:

Komentari:

1. Definicije i vrste oznaka nisu usklađene sa *acquis-om*.

## Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 2

Komentar nije prihvatljiv. Posebna pažnja posvećena je terminologiji, kao i definiranju osnovnih pojmova oznaka geografskog porijekla (oznaka porijekla proizvoda, zaštićena geografska oznaka, zaštićeno ime porijekla), u skladu sa relevantnim međunarodnim ugovorima, iz čega proistječu i drugačiji uvjeti, način stjecanja i obim prava. Uvedeni su i novi pojmovi („zaštićena geografska oznaka“ i „zaštićeno ime porijekla“) na kojima ovlašteni korisnik zaštićene oznake geografskog porijekla ima isključivo pravo označavanja svog proizvoda. Propisana lista proizvoda koji se mogu zaštititi oznakom geografskog porijekla je proširena, čime je usklađena sa TRIPS-om i Lisabonskim aranžmanom (Ženeva akt). U odnosu na porijeklo sirovina izvršeno je precizno definiranje proizvoda koji se mogu obilježavati zaštićenim imenom porijekla, kada sirovina za proizvodnju tog proizvoda potiče sa područja različitog ili šireg od područja prerade, saglasno TRIPS-u, EU Uredbi 1151/2012 i Lisabonskom aranžmanu (Ženeva akt). Videti i odgovor pod 1

## Prijedlozi i komentari na Članak 3

Prijedlozi:

Komentari:

## Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 3

## Prijedlozi i komentari na Članak 4

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 4**

**Prijedlozi i komentari na Članak 5**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 5**

**Prijedlozi i komentari na Članak 6**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 6**

**Prijedlozi i komentari na Članak 7**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 7**

**Prijedlozi i komentari na Članak 8**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 8**



**Prijedlozi i komentari na Članak 9**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 9**

**Prijedlozi i komentari na Članak 10**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 10**

**Prijedlozi i komentari na Članak 11**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 11**

**Prijedlozi i komentari na Članak 12**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 12**

**Prijedlozi i komentari na Članak 13**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 13**

**Prijedlozi i komentari na Članak 14**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 14**

**Prijedlozi i komentari na Članak 15**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 15**

**Prijedlozi i komentari na Članak 16**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 16**

**Prijedlozi i komentari na Članak 17**

Prijedlozi:

Komentari:

## **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 17**

### **Prijedlozi i komentari na Članak 18**

Prijedlozi:

Komentari:

## **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 18**

### **Prijedlozi i komentari na Članak 19**

Prijedlozi:

Komentari:

1. Komentar se odnosi na cijeli DIO DRUGI - POSTUPAK PO PRIJAVI ZA ZAŠTITU OZNAKA GEOGRAFSKOG PORIJEKLA. Postupak odstupa od propisanih postupaka i procedura uredbi EU na koje se predlagač poziva da usklađuje navedenu oblast. To se posebno odnosi na: Prava podnošenja zahtjeva čl.20 Potrebne dokumentacije zahtjeva čl. 22 (1) Kontrolnog tijela prije stavljanja na tržište proizvoda sa zaštićenom oznakom čl.22 (3) Izrade i sadržaja specifikacije proizvoda od čl. 23 do čl. 28. Ispitivanje uslova za zaštitu čl. 33 do 35

## **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 19**

Komentar nije prihvatljiv. Kao što je u prvom odgovoru navedeno, po postojećim propisima EU, postupak priznavanja oznaka geografskog porekla, samo za određene proizvode, do sada je provodio Generalni direktorat za poljoprivredu. Sam postupak ne predstavlja nikakav primjer dobre prakse, i s obzirom da će ubuduće postupak priznavanja, registre, poništaj i sve u vezi oznaka geografskog porekla u EU voditi EUIPO (Zavod za intelektualno vlasništvo EU), sa sjedištem u Alikanteu, u Španiji doći će i do promjena postupka i usklađivanja sa obvezama koje proistječu za EU kao članicu Lisabonskog aranžmana (Ženevskog akta) za međunarodno registriranje imena porijekla. Postojeći postupak predstavlja najbolju praksu koju članice EU, koje su istovremeno i članice Lisabonskog aranžmana (Francuska, Italija, Portugal, Češka, Slovačka, Mađarska i Bugarska) imaju, a gotovo identičan postupak postoji u sljedećim zemljama koje imaju status kandidata za EU (Moldavija, Severna Makedonija i Srbija). Takođe, veoma sličan postupak ima i Španija

### **Prijedlozi i komentari na Članak 20**

Prijedlozi:

Komentari:

## **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 20**

### **Prijedlozi i komentari na Članak 21**

Prijedlozi:

Komentari:

## **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 21**

**Prijedlozi i komentari na Članak 22**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 22**

**Prijedlozi i komentari na Članak 23**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 23**

**Prijedlozi i komentari na Članak 24**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 24**

**Prijedlozi i komentari na Članak 25**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 25**

**Prijedlozi i komentari na Članak 26**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 26**

**Prijedlozi i komentari na Članak 27**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 27**

**Prijedlozi i komentari na Članak 28**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 28**

**Prijedlozi i komentari na Članak 29**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 29**

**Prijedlozi i komentari na Članak 30**

Prijedlozi:

Komentari:



**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 30**

**Prijedlozi i komentari na Članak 31**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 31**

**Prijedlozi i komentari na Članak 32**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 32**

**Prijedlozi i komentari na Članak 33**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 33**

**Prijedlozi i komentari na Članak 34**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 34**

**Prijedlozi i komentari na Članak 35**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 35**

**Prijedlozi i komentari na Članak 36**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 36**

**Prijedlozi i komentari na Članak 37**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 37**

**Prijedlozi i komentari na Članak 38**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 38**

**Prijedlozi i komentari na Članak 39**

Prijedlozi:

Komentari:

### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 39**

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 40**

Prijedlozi:

Komentari:

### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 40**

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 41**

Prijedlozi:

Komentari:

### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 41**

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 42**

Prijedlozi:

Komentari:

1. Komentar na DIO ČETVRTI - POSTUPAK PO PRIJAVI ZA PRIZNANJE STATUSA OVLAŠTENOG KORISNIKA OZNAKE GEOGRAFSKOG PORIJEKLA Verifikacija usaglašenosti sa specifikacijom proizvoda su potpuno drugačije riješene u propisima EU i važećim propisima o službenim kontrolama u Bosni Hercegovini. Takođe, nametnute takse i obaveze ovlašćenih korisnika kao i vrijeme trajanja statusa ovlašćenog korisnika nije u skladu sa propisima EU koja reguliše ovu oblast.

### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 42**

Komentar nije prihvatljiv. Pokretanje postupka za priznanje statusa ovlašćenog korisnika zaštićenog imena porijekla ili zaštićene geografske oznake, kao i tko može da podnese odgovarajuću prijavu regulirano je u skladu sa okolnostima i potrebama Bosne i Hercegovine. Prijavu mogu da podnesu pravna i fizička lica i njihova udruženja koja na određenom geografskom području proizvode one proizvode na koje se odnosi registrirano zaštićeno ime porijekla ili registrirana zaštićena geografska oznaka. Bitni dijelovi prijave ovlašćenog korisnika su usklađeni sa ekijem i okolnostima u BiH. Detaljno je propisan sadržaj bitnih dijelova prijave ovlašćenog korisnika zbog maksimalnog nivoa usklađenosti sa EU Uredbom 1151/2012. Člankom 44. nacрта zakona propisan je sadržaj zahtjeva za priznanje statusa ovlašćenog korisnika zaštićenog imena porijekla ili zaštićene geografske oznake. Člankom 45. definiran je dokaz o obavljanju određene djelatnosti na određenom području. Člankom 46. propisuje se dokaz (isprava) o izvršenoj kontroli posebnih svojstava proizvoda sa kojim se potvrđuje da kontrolirani proizvod posjeduje sva ona posebna svojstva, kvalitet i način proizvodnje koji su navedeni u elaboratu. Neophodno je da se shvati da ova kontrola kvaliteta nije sa aspekta kvaliteta proizvoda u pogledu tehničkih, kemijskih ili drugih svojstava, nekih standarda (ISO), ispravnosti proizvoda ili kada su u pitanju proizvodi za ljudsku konzumaciju, da li je hrana zdrava ili ne, već ova kontrola treba da potvrdi da proizvod ima sve karakteristike, specifična svojstva, povezanost sa datim geografskim područjem i način proizvodnje kako je propisano u elaboratu. Definirana dužina važenja isprave (šest meseci) koja se prihvata kao dokaz o izvršenoj kontroli posebnih svojstava proizvoda je usklađena sa propisima EU.

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 43**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 43**

**Prijedlozi i komentari na Članak 44**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 44**

**Prijedlozi i komentari na Članak 45**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 45**

**Prijedlozi i komentari na Članak 46**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 46**

**Prijedlozi i komentari na Članak 47**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 47**

**Prijedlozi i komentari na Članak 48**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 48**

**Prijedlozi i komentari na Članak 49**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 49**

**Prijedlozi i komentari na Članak 50**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 50**

**Prijedlozi i komentari na Članak 51**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 51**

**Prijedlozi i komentari na Članak 52**

Prijedlozi:



Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 52**

**Prijedlozi i komentari na Članak 53**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 53**

**Prijedlozi i komentari na Članak 54**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 54**

**Prijedlozi i komentari na Članak 55**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 55**

**Prijedlozi i komentari na Članak 56**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 56**

**Prijedlozi i komentari na Članak 57**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 57**

**Prijedlozi i komentari na Članak 58**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 58**

**Prijedlozi i komentari na Članak 59**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 59**

**Prijedlozi i komentari na Članak 60**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 60**

**Prijedlozi i komentari na Članak 61**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 61**

**Prijedlozi i komentari na Članak 62**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 62**

**Prijedlozi i komentari na Članak 63**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 63**

**Prijedlozi i komentari na Članak 64**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 64**

**Prijedlozi i komentari na Članak 65**

Prijedlozi:

Komentari:

1. Komentar na DIO SEDMI - PRESTANAK I UKIDANJE STATUSA OVLAŠTENOG KORISNIKA Nije u skladu sa propisima EU koji regulišu ovu oblast.

#### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 65**

Komentar je neprihvatljiv. Propisi EU koji reguliraju ovu oblast odnose se isključivo na ovlaštene korisnike geografskih oznaka priznatih na nivou EU, od strane Direktorata za poljoprivredu. Postupak propisan u nacrtu zakona odnosi se na status ovlaštenih korisnika registriranih u BiH, u postupku pred Institutom za intelektualno vlasništvo, kao i međunarodnih imena porekla registrovanih (naznačenih za zaštitu) u Bosni i Hercegovini na osnovu Lisabonskog aranžmana, ili direktno prijavljenih Institutu za intelektualno vlasništvo. Postupak proističe iz nadležnosti i upravnih ovlaštenja Instituta za intelektualno vlasništvo i potpuno je usklađen sa propisima koji reguliraju opći upravni postupak u Bosni i Hercegovini.

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 66**

Prijedlozi:

Komentari:

#### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 66**

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 67**

Prijedlozi:

Komentari:

#### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 67**

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 68**

Prijedlozi:

Komentari:

#### **Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 68**

#### **Prijedlozi i komentari na Članak 69**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 69**

**Prijedlozi i komentari na Članak 70**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 70**

**Prijedlozi i komentari na Članak 71**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 71**

**Prijedlozi i komentari na Članak 72**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 72**

**Prijedlozi i komentari na Članak 73**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 73**



**Prijedlozi i komentari na Članak 74**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 74**

**Prijedlozi i komentari na Članak 75**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 75**

**Prijedlozi i komentari na Članak 76**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 76**

**Prijedlozi i komentari na Članak 77**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 77**

**Prijedlozi i komentari na Članak 78**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 78**

**Prijedlozi i komentari na Članak 79**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 79**

**Prijedlozi i komentari na Članak 80**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 80**

**Prijedlozi i komentari na Članak 81**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 81**

**Prijedlozi i komentari na Članak 82**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 82**

**Prijedlozi i komentari na Članak 83**

Prijedlozi:

• Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 83**

**Prijedlozi i komentari na Članak 84**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 84**

**Prijedlozi i komentari na Članak 85**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 85**

**Prijedlozi i komentari na Članak 86**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 86**

**Prijedlozi i komentari na Članak 87**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 87**

**Prijedlozi i komentari na Članak 88**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 88**

**Prijedlozi i komentari na Članak 89**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 89**

**Prijedlozi i komentari na Članak 90**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 90**

**Prijedlozi i komentari na Članak 91**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 91**

**Prijedlozi i komentari na Članak 92**

Prijedlozi: ● ● ● ● ●

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 92**

**Prijedlozi i komentari na Članak 93**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 93**

**Prijedlozi i komentari na Članak 94**

Prijedlozi:

Komentari:

**Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 94**

**Prijedlozi i komentari na Članak 95**

Prijedlozi:

Komentari:



## Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 95

### Prijedlozi i komentari na Članak 96

Prijedlozi:

Komentari:

## Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 96

### Prijedlozi i komentari na Članak 97

Prijedlozi:

Komentari:

## Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 97

## Prikupljeni prijedlozi i komentari na priloge iz online konsultacija

### Novi prijedlozi

#### Naziv:

Opšti komentar na Nacrt zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla

#### Tekst:

Analizom Nacrta zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, uočen je niz propusta pri izradi istog. Naime, navodite da je usklađivan sa Uredbom (EU) br. 1151/2012 i Lisabonskim aranžmanom o imenima porijekla i geografskim oznakama. S tim u vezi, kako se radi o aktima koji su u potpunosti obavezujući (Uredba (EU) br. 1151/2012), konstatujemo da izrađeni Nacrt zakona nije u skladu sa predmetnom Uredbom. Npr., uočeno je da ne postoji navođenje definicija, što znači da nije u potpunosti Uredba preuzeta. Dalje postoje niz bezargumentovanih činjenica, preklapanja nadležnosti sa drugim institucijama. Stoje odredbe da se postupak zaštite i registracije GI (posebno vina i jakih alkoholnih pića, ali i poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda) vodi pred Institutom za intelektualno vlasništvo (član 12., član 14.). Takođe postoje nejasni pojmovi, npr. u članu 75. u naslovu stoji "Penal" što i nije potpuno razumljiva formulacija. U skladu sa naprijed navedenim primjerima, molimo Vas da izvršite korekcije kompletnog teksta predmetnog Nacrta zakona u skladu sa Uredbom (EU) br. 1151/2012, koju navodite kao predmet usklađivanja. Dalje, predlažemo da svim relevantnim institucijama u ovoj oblasti prvenstveno Agenciji za bezbjednost hrane, entiteskim ministarstvima poljoprivrede i Ministarstvu spoljne trgovine i ekonomskih odnosa BiH, uputite Nacrt zakona na mišljenje, kako bi predloženi Nacrt bio provodiv nakon eventualnog usvajanja. Konstatujemo da nije uzeta u obzir ni postojeća legislativa u Bosni i Hercegovini koja se odnosi na Zakon o hrani, Zakon o organizaciji tržišta vina u Bosni i Hercegovini, Zakon o jakim alkoholnim pićima, te je samim tim predloženi dokument u koliziji sa velikim brojem propisa u Bosni i Hercegovini. Uzevši u obzir da je jedan dio dokumenta pisan proizvoljno i neutemeljeno, predmetni Nacrt zakona kao takav je neprihvatljiv.