



IZVJEŠTAJ O ODRŽANIM KONSULTACIJAMA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

TEMA Nacrt Zakona o žigu

IZJAVA O SVRSI Ostvarenje težnje Bosne i Hercegovine da se što čvršće integrira u međunarodnu zajednicu (posebno zaključene Sporazuma o pridruživanju i stabilizaciji sa Europskom unijom, kao i postupak učlanjena u WTO - Svjetsku trgovinsku organizaciju) ima kao formalni politički uvjet harmonizaciju domaćih propisa iz oblasti zaštite intelektualnog vlasništva sa propisima Europske unije i Sporazumom TRIPS (Sporazum o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva). Rješenja predviđena nacrtom novog zakona o žigu prvenstveno imaju za cilj da otklone izvjesne nedostatke uočene kroz njegovo provođenje u praksi (posebno dijelu koji se odnosi na upravni postupak zaštite žiga). Značajan dio izmjena Zakona o žigu nastao je kao izraz potrebe harmonizacije sa propisima Europske unije. Izmjene u dijelu kojim se uređuje građanskopravna zaštita imaju za cilj uspostavljanje efikasnijeg sustava zaštite žiga. Novim zakonskim rješenjima stvara se osnova za efikasniju zaštitu žiga, kako nositelja prava, tako i podnositelja zahtjeva u upravnom postupku pred Institutom za intelektualno vlasništvo BiH, kao i svim drugim osobama koje imaju neposredan interes za zaštitu svojih prava i interesa (gospodarstvo, sudovi, carinska tijela i dr.).

OPIS TIJEKA KONSULTACIJA

Metode konsultacija	Statistika
Online konsultacije	Broj učesnika: 3
Datum početka 19.12.2023	Broj komentara: 0
Datum kraja 18.1.2024	Broj prijedloga: 9
	Broj prihvaćenih i djelimično prihvaćenih prijedloga: 2

ZAKLJUČAK:

Provedene su minimalne obveze glede konzultacija jer je primjenom kriterija iz odredaba Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa ("Službeni glasnik BiH", br. 5/17, 87/23) procijenjeno da se ne radi o pravnom propisu koji ima značajan utjecaj na javnost. Proces javnih konzultacija obavljen je u periodu od 19.12.2023. do 18.1.2024. godine. U tom je razdoblju Nacrt Zakona o žigu bio dostupan na web platformi "eKonzultacije" uz mogućnost dostavljanja komentara i prijedloga elektroničkim putem. U gore navedenom periodu zaprimljeno je devet prijedloga na tekst Nacrta Zakona o žigu, od čega su dva prijedloga prihvaćena. Zbirni odgovor na svaki prijedlog sastavni je dio ovog Izvješća.

VODITELJ KONSULTACIJA

Daliborka Soldo

Koordinator konsultacija

Mario Babić

Sarajevo, dana 6.2.2024

Aneks

Prikupljeni prijedlozi i komentari na dokument iz online konsultacija

Prijedlozi i komentari na Članak 1

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 1

Prijedlozi i komentari na Članak 2

Prijedlozi:

1. Budući da je Bosna i Hercegovina, na osnovu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, preuzela obavezu harmonizacije svog prava sa pravom Evropske unije, kod donošenja zakona bi se trebali imati u vidu svi akti EU. Konkretno, kod nacрта Zakona o žigu trebalo bi uzeti u obzir i Uredbu EU br. 2017/1001 o žigu Evropske unije, te navesti i ovu uredbu u članu 2. budućeg zakona. Ukoliko se donosi novi zakon isti bi trebalo uskladiti u što je većoj mjeri sa pravom EU, jer parcijalno usklađivanje neće donijeti potrebne promjene u domaće zakonodavstvo.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 2

Uredba EU br.2017/1001 o žigu Evropske unije nije ni na koji način primjenljiva na teritoriji Bosne i Hercegovine. Navedena Uredba se prije svega odnosi na ustanovljenje tzv. žiga unije (komunitarnog žiga), postupak za priznavanje, vađenje, obnovu i prestanak tog žiga, kao i institucija koja provodi te postupke (EU IPO – Zavod za intelektualno vlasništvo EU sa sjedištem u Alikanteu, u Španiji). Takav žig i odluke EUIPO-a u postupcima povodom njega obvezujuće su po automatizmu u svim zemljama članicama EU, a jedini sud nadležan za preispitivanje tih odluka je Evropski sud pravde. Svaka uredba EU se direktno primjenjuje na teritoriji zemlje članice, i ako BiH pristupi EU, ta uredba će se primjenjivati po automatizmu, bez gotovo ikakvih aktivnosti Instituta za intelektualno vlasništvo BiH. U svakom slučaju, prilikom ulaska BiH u EU, bit će neophodno uraditi kompletnu reviziju svih propisa iz područja intelektualnog vlasništva u BiH, kako bi se iz njih izbacile eventualno preuzete odredbe nekih uredbi EU, jer se uredbi EU direktno primjenjuju u nacionalnom zakonodavstvu, za razliku od direktiva EU koje se implementiraju na razne načine u nacionalno zakonodavstvo.

Prijedlozi i komentari na Članak 3

Prijedlozi:

1. Kod definicije se koristi termin "opštepoznati žig". Prijedlog je da se taj termin zamijeni terminom "opštepoznati znak" jer se termin žig odnosi na pravo kojim se štiti znak, a kako opštepoznati znak nije zaštićen, onda bi i upotreba riječi žig u konstrukciji "opštepoznati žig" bila neispravna.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 3

Prijedlog prihvaćen. U tekstu zakona termin "opštepoznati žig" zamijenjen sa terminom "opštepoznati znak".

Prijedlozi i komentari na Članak 4

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 4

Prijedlozi i komentari na Članak 5

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 5

Prijedlozi i komentari na Članak 6

Prijedlozi:

1. Zakon ostavlja grafičko prikazivanje znaka kao uslov za registraciju žiga, što nije u skladu sa tendencijama u razvoju prava žiga u EU. Naime, propisi EU dozvoljavaju da se u određenim slučajevima zaštite i znakovi u zvuku, pa je prijedlog za izmjenu stava 1. ovog člana sljedeći: Znak koji se štiti žigom može se sastojati od bilo kakvih znakova, posebno od riječi, uključujući lična imena, ili od crteža, slova, brojeva, boja, trodimenzionalnih oblika, oblika robe ili njenog pakovanja, kombinacija tih znakova ili zvukova, pod uslovom: 1) da je podoban za razlikovanje u prometu robe, odnosno usluga jednog fizičkog ili pravnog lica od robe, odnosno usluga drugog fizičkog ili pravnog lica i 2) da može biti prikazan u Registru žigova na način koji omogućava nadležnim organima i javnosti jasno i precizno utvrđivanje predmeta zaštite.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 6

Prijedlog nije prihvaćen. Odredbe novog Zakona, usklađuju pravni okvir za zaštitu žiga sa novim tehnološkim mogućnostima i stjecanja žiga, kao i Direktivom 2015/2436 koja sadrži odredbu prema kojoj se mogu registrirati znaci koji se prikazuju u prikladnom obliku korištenjem raspoloživih tehnologija, a koji ne moraju nužno da budu predstavljeni u vidu grafičkog prikaza. Na taj način se otvara mogućnost i za registraciju tzv. nestandardnih (nekonvencionalnih) znakova koji se mogu prikazati u elektronskom obliku, a ne samo grafičkim prikazom žiga kao što je to do sada bio slučaj. Izmjenom dosadašnje odredbe stavak (1) važećeg Zakona o žigovima propisuje se da se može zaštititi znak koji je moguće grafički prikazati u registru na način koji omogućuje nadležnim tijelima i javnosti da odrede točan i jasan predmet zaštite koju žig pruža nositelju žiga. U stavku (2) se vrši dopuna kojom se uređuje da se prijavljeni znak može sastojati od bilo kakvih znakova. Time se shodno uporednopravnoj praksi utvrđuje da se može pružiti zaštita znaku koji ispunjava osnovnu funkciju žiga, a to je da može služiti razlikovanju robe i/ili usluga u prometu. Predloženo rješenje je također u skladu sa Direktivom 2015/2436.

Prijedlozi i komentari na Članak 7

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 7

Prijedlozi i komentari na Članak 8

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 8

Prijedlozi i komentari na Članak 9

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 9

Prijedlozi i komentari na Članak 10

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 10

Prijedlozi i komentari na Članak 11

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 11

Prijedlozi i komentari na Članak 12

Prijedlozi:

1. Ukidanje drugostepenog pravnog lijeka pred Institutom smatramo rješenjem koji se neće pokazati konstruktivnim u praksi, jer bi drugostepeno vijeće trebalo biti daleko efikasniji pravni lijek od upravnog spora pred Sudom BiH. Smatramo da fokus treba biti na popravljajući efikasnosti drugostepenog vijeća, ne potpunom ukidanju žalbenog postupka pred tim tijelom.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 12

Prijedlog nije prihvaćen. U ovom trenutku, mogućnost odgovarajućeg funkcioniranja Povjerenstva za žalbe za sva prava industrijskog vlasništva, odnosno drugostupanjskog odlučivanja u Institutu za intelektualno vlasništvo nije realna iz više razloga. Osnovni razlog je nedostatak financijskih sredstava za kontinuirano, stalno, financiranje rada članova Povjerenstva, na nivou BiH, kao i nedovoljan broj nezavisnih stručnjaka zaposlenih izvan Instituta, koji bi na kompetentan način mogli odlučivati o potencijalnim predmetima po žalbi. Čak i po postojećem rješenju, stranka koja nije zadovoljna odlukom po žalbi može pokrenuti tužbom upravni spor pred Sudom BiH. Pri tome, prosječna dužina čekanja na rješenje po žalbi je oko 4 godine, dok se na presudu u upravnom sporu čeka do 2 godine. Prosječno čekanje od 6 godina na konačnost i pravomoćnost odluke Instituta je apsolutno neprihvatljivo i predstavlja krajnje neefikasan sustav. Gotovo svi manji zavodi u EU, kao i svi zavodi u okruženju BiH su, ako su ikada i uveli, iz naprijed navedenih razloga u međuvremenu izbacili drugostupanjsko odlučivanje nacionalnih zavoda za industrijsko vlasništvo, tako da je jedini postojeći pravni lijek vođenje upravnog spora.

Prijedlozi i komentari na Članak 13

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 13

Prijedlozi i komentari na Članak 14

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 14

Prijedlozi i komentari na Članak 15

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 15

Prijedlozi i komentari na Članak 16

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 16

Prijedlozi i komentari na Članak 17

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 17

Prijedlozi i komentari na Članak 18

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 18

Prijedlozi i komentari na Članak 19

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 19

Prijedlozi i komentari na Članak 20

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 20

Prijedlozi i komentari na Članak 21

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 21

Prijedlozi i komentari na Članak 22

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 22



Prijedlozi i komentari na Članak 23

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 23

Prijedlozi i komentari na Članak 24

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 24

Prijedlozi i komentari na Članak 25

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 25

Prijedlozi i komentari na Članak 26

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 26

Prijedlozi i komentari na Članak 27

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 27

Prijedlozi i komentari na Članak 28

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 28

Prijedlozi i komentari na Članak 29

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 29

Prijedlozi i komentari na Članak 30

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 30

Prijedlozi i komentari na Članak 31

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 31

Prijedlozi i komentari na Članak 32

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 32

Prijedlozi i komentari na Članak 33

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 33

Prijedlozi i komentari na Članak 34

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 34

Prijedlozi i komentari na Članak 35

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 35

Prijedlozi i komentari na Članak 36

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 36

Prijedlozi i komentari na Članak 37

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 37

Prijedlozi i komentari na Članak 38

Prijedlozi:

1. Član 38 Potrebno je eksplicitno navesti rok u kome je dozvoljno dostaviti mišljenje zainteresovanih lica - eksplicitno treba da stoji da je to rok od 3 mjeseca nakon objave prijave žiga.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 38

Prijedlog prihvaćen. Član 38 (1) Nakon objavljivanja prijave, u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja prijave, svaka fizička ili pravna osoba i svaka grupa ili tijelo koji predstavljaju proizvođače, pružatelje usluga, trgovce ili potrošače može Institutu dostaviti primjedbe u pisanom obliku.

Prijedlozi i komentari na Članak 39

Prijedlozi:

1. U vezi stava 3. ovog člana, ovdje bi eksplicitno trebalo navesti da je moguće naknadno dostaviti punomoć za zastupanje.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 39

Prijedlog nije prihvaćen. Člankom 41. predviđen je poziv za uređenje. Član 41. (Postupak po prigovoru) (1) Institut nakon prijema prigovora ispituje da li je prigovor u svemu podnesen u skladu s čl. 39. i 40. ovog Zakona te sadrži li priloge i podatke propisane Pravilnikom. (2) Ako prigovor nije uredan u smislu stavka (1) ovog člana, Institut će pozvati podnositelja prigovora da ga u roku od 30 dana od dana prijema poziva uredi, u protivnom će zaključkom odbaciti prigovor. Ovaj rok se ne može produžiti.

Prijedlozi i komentari na Članak 40

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 40

Prijedlozi i komentari na Članak 41

Prijedlozi:

1. Uočili smo da je odgovor na prigovor glede nacionalnog žiga prekratko postavljen. Prema trenutnom važećem zakonu rok za odgovor na prigovor za nacionalni žig je 60 dana. Iz dostavljenog nacrt/prijedloga novog Zakona o žigu BiH naznačen je 30 dana. Ovako prekratko postavljen rok, za odgovor na prigovor, glede nacionalnog žiga je zaista neprihvatljiv, iz razloga da u slučaju zastupanja interesa i prava stranih klijenata, ovi rokovi su prekratko postavljeni. Također, otvaramo prostor za diskusiju oko neujednačenosti rokova nacionalnih i međunarodnih žigova, budući da je rok za odgovor na prigovor za međunarodni žig osta u roku od 60 dana.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 41

Komentar nije prihvatljiv Članak 41. stavak (3) rok za odgovor na prigovor je 60 dana. (3) Ako su ispunjeni uvjeti iz stavka (1) ovog članka, Institut će dostaviti prigovor podnositelju prijave i pozvati ga da se o njemu pismeno izjasni u roku od 60 dana.

Prijedlozi i komentari na Članak 42

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 42

Prijedlozi i komentari na Članak 43

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 43

Prijedlozi i komentari na Članak 44

Prijedlozi:

Komentari: • • • • •

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 44

Prijedlozi i komentari na Članak 45

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 45

Prijedlozi i komentari na Članak 46

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 46

Prijedlozi i komentari na Članak 47

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 47

Prijedlozi i komentari na Članak 48

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 48

Prijedlozi i komentari na Članak 49

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 49

Prijedlozi i komentari na Članak 50

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 50

Prijedlozi i komentari na Članak 51

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 51

Prijedlozi i komentari na Članak 52

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 52

Prijedlozi i komentari na Članak 53

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 53

Prijedlozi i komentari na Članak 54

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 54

Prijedlozi i komentari na Članak 55

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 55

Prijedlozi i komentari na Članak 56

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 56

Prijedlozi i komentari na Članak 57

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 57

Prijedlozi i komentari na Članak 58

Prijedlozi:

1. Ovdje bi korisno bilo dodati u stav 1. : "a nakon ulaska BiH u Europsku uniju, primjenjivat će se unijsko pravo iscrpljivanja."

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 58

Prijedlog nije prihvaćen. Tzv. unijsko pravo iscrpljivanja nije pravo regionalno pravo, već suštinski nacionalno pravo iscrpljivanja koje važi na teritoriji EU kao jedinstvenom ekonomskom prostoru. U ovom trenutku BiH nije članica EU, nije izvjesno kada i da li će postati punopravna članica EU i stoga je nepotrebno unositi u zakon takvu odredbu. Takva odredba će se po automatizmu primjenjivati danom stupanja na snagu ugovora o pristupanju BiH Evropskoj uniji, i tada će se svakako raditi i revizija svih propisa iz oblasti industrijskog vlasništva.

Prijedlozi i komentari na Članak 59

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 59

Prijedlozi i komentari na Članak 60

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 60

Prijedlozi i komentari na Članak 61

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 61

Prijedlozi i komentari na Članak 62

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 62

Prijedlozi i komentari na Članak 63

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 63

Prijedlozi i komentari na Članak 64

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 64

Prijedlozi i komentari na Članak 65

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 65

Prijedlozi i komentari na Članak 66

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 66

Prijedlozi i komentari na Članak 67

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 67

Prijedlozi i komentari na Članak 68

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 68

Prijedlozi i komentari na Članak 69

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 69

Prijedlozi i komentari na Članak 70

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 70

Prijedlozi i komentari na Članak 71

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 71

Prijedlozi i komentari na Članak 72

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 72

Prijedlozi i komentari na Članak 73

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 73

Prijedlozi i komentari na Članak 74

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 74



Prijedlozi i komentari na Članak 75

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 75

Prijedlozi i komentari na Članak 76

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 76

Prijedlozi i komentari na Članak 77

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 77

Prijedlozi i komentari na Članak 78

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 78

Prijedlozi i komentari na Članak 79

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 79

Prijedlozi i komentari na Članak 80

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 80

Prijedlozi i komentari na Članak 81

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 81

Prijedlozi i komentari na Članak 82

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 82

Prijedlozi i komentari na Članak 83

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 83

Prijedlozi i komentari na Članak 84

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 84

Prijedlozi i komentari na Članak 85

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 85

Prijedlozi i komentari na Članak 86

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 86

Prijedlozi i komentari na Članak 87

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 87

Prijedlozi i komentari na Članak 88

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 88

Prijedlozi i komentari na Članak 89

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 89

Prijedlozi i komentari na Članak 90

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 90

Prijedlozi i komentari na Članak 91

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 91

Prijedlozi i komentari na Članak 92

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 92

Prijedlozi i komentari na Članak 93

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 93

Prijedlozi i komentari na Članak 94

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 94

Prijedlozi i komentari na Članak 95

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 95

Prijedlozi i komentari na Članak 96

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 96

Prijedlozi i komentari na Članak 97

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 97

Prijedlozi i komentari na Članak 98

Prijedlozi:

1. U nazivu člana: "Osporavanje opšte poznatog žiga iz člana 6. bis Pariške konvencije" je korištena pravilna terminologija, za razliku od člana 9.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 98

Prijedlog nije prihvaćen. Tehnički promatrano, pravo koje proističe iz članka 6 bis Pariške konvencije odnosi se na znak koji nije registriran na teritoriji države gdje se zaštita traži, dakle nema status žiga jer nije registrirano pravo, već je u pitanju općepoznati znak, koji treba razlikovati od žiga visoke reputacije iz članka 16 TRIPS-a koji mora biti registriran na teritoriji države gdje se zaštita traži. Suštinski i pravno se ništa ne bi promijenilo kada bi se primjedba prihvatila, međutim Institut se ipak odlučio za termin „općepoznati znak“ jer je riječ o pravu koje još nije registrirano (znak tek registracijom postaje žig) i cijenimo da je ovaj termin prihvatljiviji, te smo i u članku 3. i članku 9. radi jednoobraznosti izvršili odgovarajuće izmjene

Prijedlozi i komentari na Članak 99

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 99

Prijedlozi i komentari na Članak 100

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 100



Prijedlozi i komentari na Članak 101

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 101

Prijedlozi i komentari na Članak 102

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 102

Prijedlozi i komentari na Članak 103

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 103

Prijedlozi i komentari na Članak 104

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 104

Prijedlozi i komentari na Članak 105

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 105

Prijedlozi i komentari na Članak 106

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 106

Prijedlozi i komentari na Članak 107

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 107

Prijedlozi i komentari na Članak 108

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 108

Prijedlozi i komentari na Članak 109

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 109

Prijedlozi i komentari na Članak 110

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 110

Prijedlozi i komentari na Članak 111

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 111

Prijedlozi i komentari na Članak 112

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 112

Prijedlozi i komentari na Članak 113

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 113

Prijedlozi i komentari na Članak 114

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 114

Prikupljeni prijedlozi i komentari na priloge iz online konsultacija

Novi prijedlozi